

Dr. Vandana Surman
 Associate Professor
 Dept. of Philosophy
 H. D. Jain College, Ara
 B.A - Part I Paper - II
 Metaphysics and Epistemology

Notes / 1 "Idealism" (प्रत्ययवाद)

GR
 BOOK

तत्त्वशास्त्रीय सिद्धान्त 'प्रत्ययवाद' वह है जो मूलतः तत्त्व के रूप में प्रत्यय को स्वीकार करता है और इसके स्वकथ को चेतन या आध्यात्मिक मानता है। इसके अनुसार विश्व की आधार-भूत सत्ता-चेतन प्रत्यय आत्मा या मन है। यह मानता है कि जो परार्थ भौतिक ज्ञान पड़ता है वह भी प्रत्ययात्मक है, आत्मा या मन के विकार है। आत्मा ही स्वकथ परमार्थ तत्व है। वह मृत पर निर्भर नहीं करता किन्तु मृतकी आत्मा का भूँड़ जोड़ना पड़ता है क्योंकि वह आत्मा का विकार है।

तत्त्वशास्त्रीय सिद्धान्त के रूप में प्रत्ययवाद भौतिकवाद का विशेष सिद्धान्त है। प्रत्ययवाद किसी भी परार्थ को भौतिक नहीं मानता है। कोई भी परार्थ जो नहीं है सभी के सभी परार्थ चेतन सम्पूर्ण विश्व मानसिक प्रत्ययों का संकलन है।

प्रत्ययवाद के अनुसार विश्व की उत्पत्ति प्राकृतिक नियमों के द्वारा नहीं की जा सकती है क्योंकि प्रकृति की उत्पत्ति के लिए प्राकृतिक नियम पर्याप्त नहीं हैं। देवाकाल में देवोप जगत उत्पत्ति एवं पुरातन्त्र है अतः इसके उत्पत्ति के लिए आत्मा या चेतन की आवश्यकता होती है। क्योंकि वह विश्व का आधार है।

प्रत्ययवाद ईश्वरवाद का सांघिक है। इसकी मान्यता है कि आध्यात्मिक सुता के रूप में ईश्वर का अस्तित्व है, सम्पूर्ण विश्व का निर्माण ईश्वर की प्राप्ति के लिए हुआ है। अतः आधुनिक प्रत्ययवादी ईश्वर को परमतत्त्व मानते हैं।

प्रत्ययवाद यंत्रवाद का विरोधी है क्योंकि विश्व प्राकृतिक को वह प्रतीजनपूर्ण मानता है। इसके अनुसार आध्यात्मिक सुता की प्राप्ति के लिए ही विश्व का विकास होता रहता है।

प्रत्ययवाद और भौतिकवाद मूलतत्त्व के स्वरूप को स्वकात्मक मानते हैं। किन्तु इनका स्वकात्मक परस्पर विरोधी है। जड़ चेतन का अस्तित्व किसी को स्वीकार नहीं है, किन्तु इस अस्तित्व का परिहार व विपरीत तरीके से करते हैं क्योंकि प्रत्ययवाद चेतन में जड़ का अस्तित्व करता है तो भौतिकवाद

जड़ का चेतन का। इस प्रकार मूलतत्त्व की प्रकृति को प्रत्ययवाद सीधे चेतन मानता है और भौतिकवाद सीधे भौतिक।

भौतिकवाद का विरोधी प्रत्ययवाद है इसलिये पश्चात्य और भारतीय दोनों देशों में इसके विकास मिलते हैं। पश्चात्य देशों में प्रत्ययवाद के तीन प्रभेद देखने को मिलते हैं:

1. आत्मनिष्ठ प्रत्ययवाद (Subjective Idealism)
2. वस्तुनिष्ठ प्रत्ययवाद (Objective Idealism)
3. निरपेक्ष प्रत्ययवाद (Absolute Idealism)

1. आत्मनिष्ठ प्रत्ययवाद यह तत्वशास्त्री सिद्धान्त है जो सभी आत्माएँ और उनके प्रत्यय का परमार्थ मानता है। इसे आत्मनिष्ठ इसलिए कहा गया कि यह वस्तुनिष्ठ आत्मा में विश्वास नहीं करे। दुनिया में जितने भी पदार्थ हैं वे सभी प्रत्ययों के संकलन हैं वे सभी प्रत्यय सभी आत्माओं के हैं। प्रत्यय का अस्तित्व मन के अन्दर होता है इसलिए सभी के सभी पदार्थमानसिक हैं।

वर्कले आत्मनिष्ठ प्रत्ययवाद के प्रवर्तक माने जाते हैं। इनके अनुसार सभी वस्तुओं को सीप गुणों का समूह मर मानना प्रमाण संगत है।

जब हम कहते हैं कि 'यह पदार्थ शकूकर है' तो इसका मतलब यही होता है कि यह बेजुलापन, मीठापन, कुरापापन आदि गुणों का संघात है। भास प्रयत्न करने पर भी गुणों के

आंतरिकत शकूकर के अन्दर और कुछ भी नहीं मिलेगा। सिर्फ मानसिक

अज्ञान वृत्त हम समझते कि वस्तुओं से भिन्न 'शक्ति' कोई भौतिक पदार्थ है जो उनका आधार है। इस प्रकार सभी वृत्त आत्मा के अनुभव पर आश्रित हैं। बर्कले की प्राप्ति है - *Esse est percipi* अर्थात् प्रत्येक पदार्थ अपने अस्तित्व के लिए आत्मा पर आधारित है। आत्मा का ज्ञान अंतर्बोध (Notion) द्वारा होता है।

प्रत्यक्षवाद जिनके दुर्बलताओं से भरा है। सभी पदार्थों को सीमित आत्माओं पर आश्रित मानना उचित नहीं है। याद दिला देते हैं कि एक विकृत रूप में और आ रहा है ता विश्व बन्द करने पर अनुभव के अभाव में उसकी सत्ता गिर नहीं जाती है। बर्कले ने स्वयं को मानकर अपने मत की दुर्बलताओं को महसूस किया और इन दुर्बलताओं से बचने के लिए वस्तुनिष्ठ प्रत्यक्षवाद का वारण ली।

प्रत्यक्षवाद का वह अर्थ है जो प्रत्यक्ष को सीमित नहीं मानकर असीम मानता है। प्रत्यक्ष अपने अस्तित्व के लिए अनुभवकर्ता पर आश्रित नहीं है बल्कि इनका अपना अस्तित्व होता है। वस्तुनिष्ठ प्रत्यक्षवाद को समर्थक लेते हैं। अतः अनुसार प्रत्यक्षवाद

समन्वय करने वाली को
संवाद कहते हैं। इस क्रम का अन्त
रूपक सर्वांगपूर्ण धारणा में होता है।
इस आंतरिक धारणा को दीर्घरूप पूर्ण
प्रत्यय कहते हैं।

भारतीय दर्शन में
प्रत्ययवाद का अत्यधिक समर्थन
योगाचर मत और शंकराचार्य
के अद्वैतवाद में मिलता है।

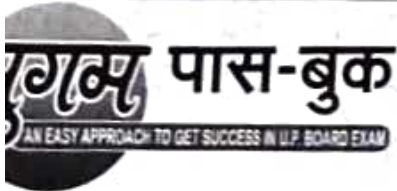
1. योगाचर मत -
योगाचर दर्शन का एक दर्शन का एक
संप्रदाय विशेष है। प्रत्ययवाद दर्शन
से उसे विज्ञानवादी भी कहते हैं।
योगाचर मत केवल चिन्त (Mind) को ही
परमात्मत्व मानता है। चिन्त विभिन्न
मानसिक अवस्थाओं या विज्ञान
प्रवाह का संचालक है। इसके अनुसार
सोता के विभिन्न व्युत्पत्तियों को
विज्ञान ही परम तत्व है, बसालुए
सबकुछ मन पर निर्भर करने के
प्रत्ययों का समूह मात्र है। यह मत
बकल के मत से मिलता जुलता है।
किन्तु बकल स्वामी प्रत्यय के रूप में
सोसाय आत्मा को और पीछे
इश्वर को मान लेते हैं, किन्तु विज्ञानवाद
केवल विज्ञान को मानता है और
इसे स्वामी आत्मा नहीं बल्कि मूर्ख
शास्त्रों का संचालक मात्र समझता है।

2. अद्वैतवाद या
शंकर मत अद्वैतवाद के अनुसार
परम तत्व एक ही है। ब्रह्म को
वह एक अनेक निर्गुण
निरपेक्ष तथा चिरंतन मानता है।

Notes

अतः, पतञ्जल और भाष्यरि तीनों
 काल में इसकी रचना विद्यमान
 रहती है। इसी रीति में
 जिस प्रकार वह शास्त्रत
 एकलव्य और अज्ञान
 के कारण इसी प्रकार अहम अहंकार
 होता है। विश्व के रूप में प्रतीत
 विश्व का अहम ज्ञान होने पर
 और सिर्फ अहम ही सत्य
 अनुभव में ही अहम ज्ञान अपरोक्ष
 आत्मा अपने अहम ही सत्यगत
 तत्त्वतः आत्मन ही अहम
 अहम ज्ञान और, इसीलिए
 ही ही इसी आत्मज्ञान एक
 आत्मा ही अहम और
 ही ही अहम का प्रत्यक्ष ज्ञान
 होता है।

तत्त्वतः प्रत्ययवाद विश्वको
 मानता है। आध्यात्मिक और अमूर्त
 अपनी अस्तित्व का प्रमाण वार
 वार हमारे अनुभव को देता
 रहता है। प्रत्ययवाद कहता
 है कि अनुभव के सत्य
 स्वरूप को समझने पर वह
 आध्यात्मिक सिद्ध होता है।
 प्रत्ययवाद के समझने में ही
 अनुक गतिकर को गती है।
 जो इस प्रकार है ->



प्रत्ययवाद के लिए कुशल का तक बहुत प्राप्त है। यह तक उनकी

Notes

ज्ञानमीमांसा का निष्कर्ष है कि ज्ञान की उत्पत्ति अनुभव से होती है। अनुभव गुणों का होता है और गुण गुण के प्रत्यक्ष हैं इसलिए अनुभूत वस्तुओं का अस्वरूप प्रत्यक्ष आत्मिक रूप से ही पदार्थ प्रत्यक्षों के समूह है। प्रत्यक्षों की उत्पत्ति आत्मा से ही हो सकती है क्योंकि वह आध्यात्मिक है। इसलिए विश्व के मूल में एक परम आत्मा या ईश्वर का मानना आवश्यक है क्योंकि कोई स्थूल आत्मा इतने बड़े विशाल विश्व का कारण नहीं हो सकता। इन तर्कों द्वारा वेदों के प्रत्यक्षवाद और ईश्वरवाद को प्रातिष्ठित करते हैं।

2. कुछ प्रत्यक्षवादी ज्ञान की संभावना से विश्व की आध्यात्मिक कृता सिद्ध करते हैं। ज्ञान विश्व का ही है। ज्ञान आध्यात्मिक है इसलिए विश्व भी अवश्य ही आध्यात्मिक होगा अथवा तबका ज्ञान असंभव ही जायेगा।

3. हीगल ने विश्व की व्यवस्था के आधार पर प्रत्यक्षवाद को फाँट कर दिया है। वेदों और विज्ञान यह मानकर चलते हैं कि विश्व की व्यवस्था संभव है। विश्व की व्यवस्था मानने का अर्थ है कि वह बौद्धिक नियमों के अनुसार संचालित है। बौद्धिक नियम बौद्धिक पदार्थों को ही संचालन कर सकते हैं।

4. ग्रीन ने विश्व के व्यवस्थित रूप के आधार पर प्रत्यक्षवाद का अंजन किया है।

पास-बुक

HOW TO GET SUCCESS IN U.P. BOARD EXAM

इसे कहते हैं कि विश्व एक समाधि है जिसमें अनेक पदार्थ परस्पर संबन्ध होकर अनेक तत्वों को जेष्ठ किए बिना ही अपनी शक्ति बनाए रखते हैं। यही कहते हैं कि अनुभव बताता है कि किसी विद्यार्थी शक्ति स्थापित करने वाला मन या आत्मा ही है। इसलिए विश्व के मूल में आत्मा को मानना पड़ेगा।

5. प्रयोजनवादी विचारक विश्व में प्राप्त नियमवर्तिता और सामंजस्य के आधार पर प्रत्यवाद को प्रमाणित करते हैं। सभी घटनाएँ विशेष क्रम से होती हैं। विश्व के इस सामंजस्य की रचना तभी हो सकती है जब उसके मूल में प्राकृतिक तत्वों की स्वीकार किया जाता है। क्योंकि अनुभव यही बताता है कि बिना प्राकृतिक पदार्थ-प्रदान की एसी व्यवस्था बना नहीं जा सकती।

6. भारतीय प्रत्यवादियों ने भी बड़े ही आलोक तरीके से मूल तत्व को चेतन प्रमाणित किया है। वे कहते हैं कि वही पदार्थ मूल तत्व कहा जा सकता है जो त्रिकाल सत्य और सर्वान्तर्गामी है। विश्व का सर्वव्यापी तत्व प्रकृत सत्ता है जो चेतन है क्योंकि सभी पदार्थों में सत्ता और चेतन विद्यमान है। अतः मूल तत्व चेतन

3. हीनल और
 इनके अनुयायी ज्ञान की संभावना से
 विश्व को ज्ञान के रूप में व्याख्या
 करने का सिद्ध करते हैं। एरिक्सेल कहते
 हैं कि अस्तित्व का विस्तार यथा
 नहीं बालक के अस्पष्ट ज्ञान का परिणाम
 है। ऐसा कहकर वे समझते हैं कि
 विस्तार की व्याख्या है यथा कि
 इनका अनुभाव सिर्फ क्लेश और मानस
 पड़ता है। यथा विश्व के सभी अस्तित्व
 का ज्ञान अस्पष्ट है कि विस्तार
 कीवता है।

4. ग्रीन कहते हैं कि
 विश्व के अवास्तविक रूप के लिए एक
 परम आत्मा आवश्यक है। इससे
 तो यही प्रमाणित होता है कि एक
 परम आत्मा है और अनेक
 पदार्थ हैं जिनका वह एक विशेष
 क्रम से संचालित करता है अतः
 आत्मा ही एकमात्र सत्ता नहीं है।

5. प्रयोजनवादियों
 के विषय में भी हमें यही कहना है
 कि इस आत्मा की कृपांतिक सत्ता
 सिद्ध नहीं होती। अपने से गहन
 तर्कों से विश्व को रचना करके भी
 वास्तविक सामंजस्य स्थापित कर सकती है।
 किन्तु बुद्धि के अतिरिक्त मिन्य पदार्थों
 की वास्तविक मानने की प्रत्यभवाद
 को जड़ कूट जाती है। प्रत्यभवाद
 की अथक समीक्षा के आधार पर
 हम कह सकते हैं कि चेतनमात्र को
 परमार्थ मानकर भी एक

